

ПРОТОКОЛ № 2

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 1628/20.06.2016 г. на Кмета на Община Свиленград за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Свиленград на сграда с административен адрес: гр.Свиленград, кв. „Изгрев” бл. № 7”

Комисия в състав:

Председател: инж. Грозденка Дюлгерова – н-к отдел КСОПК в ОБА - Свиленград, квалификация - машинен инженер, икономист;

Членове: Симеон Бончев – експерт-юрист, квалификация – правоспособен юрист.
Христина Христова - ст. счетоводител в ОБА - Свиленград, квалификация – икономист;

Огняна Узунова – Ст. експерт СВОЕ в ОБА – Свиленград, квалификация – строителен техник, икономист;

инж. Росица Македонска – експерт, квалификация – инженер ПГС;

Заседанието на комисията се проведе на 27.07.2016г. в 09:00 часа в Малката заседателна зала, след изтичане на срока за представяне на допълнителните документи от участниците.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените допълнителни документи и повторна проверка на документите в Плик № 1 на участниците, по отношение на които са констатирани несъответствия с критериите за подбор. В хода на работата на комисията бе установено следното:

1. „Андезит” ООД, гр. Бургас

Участникът е представил в указания срок допълнителните документи.

Участникът е представил:

- Доказателства, че има изпълнено строителство еднакво или сходно с предмета на обществената поръчка минимум на 2 (два) обекта през последните 5 (пет) години (считано от датата за подаване на офертата).

След разглеждане и на допълнителните документи, комисията приема че представените документи и информация от участника „Андезит” ООД, гр. Бургас съответстват и отговарят на критериите за подбор.

2. „Парсек Груп” ЕООД, гр. София

Участникът е представил в указания срок допълнителните документи.

Участникът е представил:

- документ за внесена гаранция за участие, отговаряща на изискванията на възложителя.

- Приложение №4 – професионална автобиография за посочените в Протокол № 1 експерти.

- Доказателства, че експерта от проектантския екип по част „Пожарна безопасност”, притежава пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране.

- Доказателства, че експерта от проектантския екип по част „План за управление на отпадъците”, притежава удостоверение (сертификат) за изпълнение на дейността.
След разглеждане и на допълнителните документи, комисията приема че представените документи и информация от участника „Парсек Груп” ЕООД, гр. София съответстват и отговарят на критериите за подбор.

Комисията единодушно реши да допусне до разглеждане на документите, съдържащи се в Плик № 2 следните участници:

„Андезит” ООД, гр. Бургас
„Аванс-2002” ЕООД, гр. Хасково
„НСК София” ЕООД, гр. София
„Еко Традекс Груп” ЕООД, гр. Хасково
„Парсек Груп” ЕООД, гр. София

На основание чл. 69а, ал. 2, т. 1 от ЗОП, комисията първо разгледа на документите, съдържащи се в Плик № 2 на допуснатите участници за установяване на съответствието им с изискванията на възложителя.

1. „Андезит” ООД, гр. Бургас

Участникът е представил Техническо предложение по образец (съгласно Приложение № 12 от документацията за участие).

Срок за СМР (за изпълнение на СМР): 90 календарни дни

Срок за проектиране (за изготвяне на технически проект): 10 календарни дни

Комисията констатира, че предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя и предложенията по показателите с числово изражение са съобразени със заложените в документацията максимално допустими стойности.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши да допусне участника до оценка по показателите от методиката.

2. „Аванс-2002” ЕООД, гр. Хасково

Участникът е представил Техническо предложение по образец (съгласно Приложение № 12 от документацията за участие).

Срок за СМР (за изпълнение на СМР): 70 календарни дни

Срок за проектиране (за изготвяне на технически проект): 12 календарни дни

Комисията констатира, че предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя и предложенията по показателите с числово изражение са съобразени със заложените в документацията максимално допустими стойности.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши да допусне участника до оценка по показателите от методиката.

3. „НСК София” ЕООД, гр. София

Участникът е представил Техническо предложение по образец (съгласно Приложение № 12 от документацията за участие).

Срок за СМР (за изпълнение на СМР): 40 календарни дни

Срок за проектиране (за изготвяне на технически проект): 14 календарни дни

Комисията констатира, че предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя и предложенията по показателите с числово изражение са съобразени със заложените в документацията максимално допустими стойности.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши да допусне участника до оценка по показателите от методиката.

4. „Еко Традекс Груп” ЕООД, гр. Хасково

Участникът е представил Техническо предложение по образец (съгласно Приложение № 12 от документацията за участие).

Срок за СМР (за изпълнение на СМР): 50 календарни дни

Срок за проектиране (за изготвяне на технически проект): 5 календарни дни

Комисията констатира, че предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя и предложенията по показателите с числово изражение са съобразени със заложените в документацията максимално допустими стойности.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши да допусне участника до оценка по показателите от методиката.

5. „Парсек Груп” ЕООД, гр. София

Участникът е представил Техническо предложение по образец (съгласно Приложение № 12 от документацията за участие).

Срок за СМР (за изпълнение на СМР): 72 календарни дни

Срок за проектиране (за изготвяне на технически проект): 14 календарни дни

Комисията констатира, че предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя и предложенията по показателите с числово изражение са съобразени със заложените в документацията максимално допустими стойности.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши да допусне участника до оценка по показателите от методиката.

Комисията единодушно реши да допусне до оценка по методиката за оценка на офертите в настоящата процедура следните участници:

„Андезит” ООД, гр. Бургас

„Адванс-2002” ЕООД, гр. Хасково

„НСК София” ЕООД, гр. София

„Еко Традекс Груп” ЕООД, гр. Хасково

„Парсек Груп” ЕООД, гр. София

Съгласно документацията за участие, комплексната оценка (К) от процедурата се определя по следната формула:

$$K = K1 + K2 + K3;$$

Комплексната оценка се формира като сума от оценките за всички показатели в методиката и е с максимална стойност от 100 точки. На първо място ще бъде класиран участникът, събрал максимален брой точки. Оценката се формира чрез закръгляне до втория знак след десетичната запетая.

Показателите за оценка и техните относителни тегла са както следва:

K1 – „ЦЕНОВА ОЦЕНКА“ = 65 точки, максимална стойност;

К2 – „СРОК ЗА СМР” = 15 точки, максимална стойност;

К3 – „СРОК ЗА ПРОЕКТИРАНЕ“ = 20 точки, максимална стойност.

1. Показател „СРОК ЗА СМР”

Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$K2 = (C_{k \min} / C_{k 1}) \times 15$, където

- $C_{k \min}$ – минимален предложен срок за СМР– означава най-краткия предложени срок за изпълнение на СМР от участник;

- $C_{k 1}$ – предложен срок за СМР– означава срок за изпълнение на СМР на съответния разглеждан участник.

Предложенията на участниците по показателя са както следва:

„Андезит” ООД, гр. Бургас – 90 календарни дни

„Аванс-2002” ЕООД, гр. Хасково – 70 календарни дни

„НСК София” ЕООД, гр. София – 40 календарни дни

„Еко Традекс Груп” ЕООД, гр. Хасково – 50 календарни дни

„Парсек Груп” ЕООД, гр. София – 72 календарни дни

Комисията констатира, че предложенията са съобразени със заложените от възложителя максимални срокове.

Комисията, на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП, извърши преценка дали са налице предложения по показателя, които да са с повече от 20 на сто по-благоприятни от съответните предложения в останалите оферти. Беше констатирано, че в хипотезата на чл. 70, ал. 1 от ЗОП попадат предложенията на „НСК София” ЕООД, гр. София и „Еко Традекс Груп” ЕООД, гр. Хасково.

С оглед изложеното и на основание чл. 70, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, комисията изиска, в срок от 3 работни дни, считано от получаване на искането, „НСК София” ЕООД, гр. София и „Еко Традекс Груп” ЕООД, гр. Хасково да представят подробни писмени обосновки за начина на образуване на предложенията си по показател „Срок за СМР“.

2. Показател „СРОК ЗА ПРОЕКТИРАНЕ“

Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$K3 = (C_{\min} / C1) \times 20$, където

- C_{\min} – минимален предложен срок за проектиране – означава най-краткия предложени срок за проектиране от участник;

- $C1$ – предложен срок за проектиране – означава срок за проектиране на съответния разглеждан участник.

Предложенията на участниците по показателя са както следва:

„Андезит” ООД, гр. Бургас – 10 календарни дни

„Аванс-2002” ЕООД, гр. Хасково – 12 календарни дни

„НСК София” ЕООД, гр. София – 14 календарни дни

„Еко Традекс Груп” ЕООД, гр. Хасково – 5 календарни дни

„Парсек Груп” ЕООД, гр. София – 14 календарни дни

Комисията констатира, че предложенията са съобразени със заложените от възложителя максимални срокове.

Комисията, на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП, извърши преценка дали са налице предложения по показателя, които да са с повече от 20 на сто по-благоприятни от съответните предложения в останалите оферти. Беше констатирано, че в хипотезата на чл. 70, ал. 1 от ЗОП попада предложението на участника „Еко Традекс Груп“ ЕООД, гр. Хасково.

С оглед изложеното и на основание чл. 70, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, комисията изиска, в срок от 3 работни дни, считано от получаване на искането, „Еко Традекс Груп“ ЕООД, гр. Хасково да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложението си по показател „Срок за проектиране“.

Комисията проведе следващото си заседание след изтичане на срока за представяне на изисканите обосновки.

1. „НСК София“ ЕООД, гр. София

Комисията констатира, че участникът не е представил в указания срок изисканата му подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложението по показател „Срок за СМР“.

С оглед изложеното, на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата „НСК София“ ЕООД, гр. София, тъй като не е представил в указания му срок подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложението си по показател „Срок за СМР“.

2. „Еко Традекс Груп“ ЕООД, гр. Хасково

Показател „Срок за СМР“

Участникът е представил в указания му срок подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложението си.

В представената писмена обосновка участникът е посочил, че предложението му по показателя „Срок за СМР“ е обусловено от следните обстоятелства:

- опита за изпълнение на СМР на този вид обекти, свободен човешки и технически ресурс след скорошно приключило изпълнение на съседен блок и наличие на готова временна база, свободно скеле и оборудване.
- на 13.07.2016 г. участникът е приключил съседния на бл.7, бл.8 с площ с РЗП:8800 м², чието изпълнение на СМР беше извършено за 61 календарни дни или с начало 12.05.2016 г. и дата на подписване акт.15 : 13.07.2016 г. От изпълнението е видно, че участникът изпълнява средно по 144,62 кв. РЗП/дневно, като има готовност да спази същата производителност при изпълнението на поръчката, където бл.7 е с РЗП 5681,19 кв.м. При спазване на производителност от 144,62 кв.м² ще изпълни поръчката дори за 40 календарни дни. Като застраховка срещу неблагоприятни климатични условия или забавяне в доставките, опита на участника, го е накарал да заложи още 10 календарни дни.
- създадена е стриктна организация за доставка на необходимите материали – ще се работи с доказани доставчици от региона с които участникът е в дългогодишни търговски отношения, което ще минимизира периода за доставка и ще изключи възможността за технологичен престой поради липса на материали.
- участникът е приложил към обосновката си справка за актуалното състояние на действащите трудови договори.

Комисията смята, че в обосновката на участника, са налице обективни обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника, които обосновават разликата между предложението от него срок за изпълнение на СМР и тези на останалите предложения.

Според комисията, обективни обстоятелства, свързани с благоприятни за участника условия са специфичният опит и квалификация на участника и на изпълнителския състав не само в изпълнението на подобни обекти, но и в изпълнението на сгради, съседни на обекта на поръчката. Последното означава, че участникът е запознат с всички фактори, които биха могли да окажат неблагоприятно влияние върху срока за изпълнение на обекти в района и би могъл да предприеме навреме всички необходими евентуални мерки.

Благоприятни условия за участника са и наличието на готова временна база, свободно скеле и оборудване, което в съчетание с кадровата обезпеченост и изпитаната във времето организация на доставките също биха допринесли за оптимизиране на срока за изпълнение на СМР.

С оглед изложеното, на основание чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, комисията приема обосновката на участника.

Показател „Срок за проектиране“

В представената писмена обосновка участникът е посочил, че предложението му по показателя „Срок за проектиране“ е обусловено от следните обстоятелства:

- след публикуване на информация за откриване на процедурата и след запознаване с документацията за обществена поръчка, при подготовка на визуализацията/част от техническото предложение на участника/ и в рамките на извършеният оглед на обекта с цел прецизното подготвяне на офертата за обекта е изготвено пълно архитектурно заснемане на същия. В рамките на заснемането са изготвени необходимите технически чертежи за извършване на проектирането.
- Следствие на разработените чертежи, извършените огледи на място и след преглед на организационната структура, участникът има готово техническо решение за изпълнение на проектирането в срок от 5 календарни дни, съответстващо на: Изискванията на техническите спецификации; Задължителните мерки, включени в техническия паспорт на сградата; Енергоспестяващите мерки, предписани в доклада от обследването за енергийна ефективност и Изискванията на методическите указания на МРРБ приети с постановление № 18 от 2015 година на Министерски съвет и допълнени с Постановление № 114 от 8 май 2015 година на МС и ПМС 23 ОТ 04.02.16 за изм. На Националната програма.
- участникът е описал подробно проектната готовност към момента по всяка една от отделните части, дейностите, които ще трябва да се изпълнят при евентуално възлагане на предмета на поръчката и периода от време, за който това ще бъде извършено.
- посочена е подробно нормативната рамка, която ще се съблюдава при изпълнение на проектирането.
- подробно са описани отговорностите на лицата от проектантския екип и ангажиментите им в изпълнението на проекта, както и връзките и взаимодействията между тях.
- с цел неутрализиране на евентуалните рискове за срочното приключване на задачата са осигурени: три автомобила за придвижване на екипа до обекта, с възможност за оперативна самостоятелност; два резервни компютъра, освен основните работни компютри на екипа, и сървър на който се архивира цялата набрана и обработена информация към всеки един момент; два принтера формат А3, с по два резервни

комплекта цветни принтерни глави; свободни средства за заплащане на разходите по проектирането включително и в обем, който да покрие непредвидени разходи.

Комисията смята, че в обосновката на участника, са налице обективни обстоятелства, свързани с предложеното техническо решение, които обосновават разликата между предложението от него срок за проектиране и сроковете за проектиране на останалите участници.

Извършения значителен обем предварителна работа, част от която свързана с изпълнение на същинските задължения в процеса на проектиране, неминуемо е решение, което би се отразило на срока за изпълнение на проектирането. Подробното описание на изпълненото до момента, с цел подготовка на качествена и конкурентна оферта в процедурата за възлагане на инженеринг, илюстрирането на дейностите, предвидени за изпълнение от всеки един от членовете на проектантския екип, също са обстоятелства пряко свързани с техническото решение за изпълнение, които позволяват значително оптимизиране на срока за изработване на инвестиционните проекти. Прави впечатление, че в предложеното техническо решение, на база опита си от изпълнение подобни проекти, включително и в същата община и квартал, участникът е предвидил и специални защитни мерки срещу евентуални рискови фактори, които биха възпрепятствали срочното изготвяне на проектната документация – наличие на резервна техника, която незабавно да бъде включена в експлоатация при необходимост, на сървър, на който е налична цялата набрана и обработена информация към всеки един момент. Комисията смята, че изложените от участника обстоятелства, свързани с предложеното техническо решение, в своята съвкупност, гарантират постигането на заложения срок за изготвяне на проектната документация..

С оглед изложеното, на основание чл. 70, ал. 2, т. 2 от ЗОП, комисията приема обосновката на участника.

След разглеждане на обосновките, комисията продължи с определяне на точките на участниците.

1. Показател „СРОК ЗА СМР”

Въз основа на предложенията на участниците след прилагане на формулата от методиката, комисията определи точките по показателя К2:

„Андезит” ООД, гр. Бургас – 8.33 точки

„Аванс-2002” ЕООД, гр. Хасково – 10.71 точки

„Еко Традекс Груп” ЕООД, гр. Хасково – 15 точки

„Парсек Груп” ЕООД, гр. София – 10.42 точки

2. Показател „СРОК ЗА ПРОЕКТИРАНЕ“

Въз основа на предложенията на участниците и след прилагане на формулата от методиката, комисията определи точките по показателя К3:

„Андезит” ООД, гр. Бургас – 10 точки

„Аванс-2002” ЕООД, гр. Хасково – 8.33 точки

„Еко Традекс Груп” ЕООД, гр. Хасково – 20 точки

„Парсек Груп” ЕООД, гр. София – 7.14 точки

След като приключи с техническата оценка на участниците, комисията взе решение отварянето на пеновите оферти да се извърши на 29.08.2016 г. от 10.00 часа, в сградата на Общинска администрация Свиленград (Малката заседателна зала), за което, при спазване на разпоредбите на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, да бъдат уведомени участниците.

Настоящият протокол е съставен от комисията на 18.08.2016 год.

Председател: инж. Грозденка Дюлгерова.....
/н-к отдел КСОПК/

Членове: Симеон Бончев
/Експерт-юрист/

Христина Христова.....
/Ст. счетоводител /

Огняна Узунова.....
/Ст. експерт СВОЕ/

инж. Росица Македонска.....
/ експерт – квалификация – инженер ПГС/